

**DÉPARTEMENT DE
MEURTHE ET MOSELLE**

**UNE ÉVALUATION PARTICIPATIVE POUR
CONTRIBUER À DÉFINIR UNE NOUVELLE
POLITIQUE D'APPUI AU DÉVELOPPEMENT
DES TERRITOIRES**

ASSISES DE L'AFIGÈSE BIARRITZ 2017

• **VALÉRIE BEAUSERT-LEICK**
1^{ère} Vice-Présidente déléguée à la solidarité avec les territoires et aux
stratégies d'aménagement du territoire

• **CATHERINE COULIN**,
Directrice adjointe Finances, Affaires Juridiques, Evaluation



Evaluer pour définir une nouvelle politique d'appui au développement des territoires

 **Une évaluation participative avec tous les acteurs**

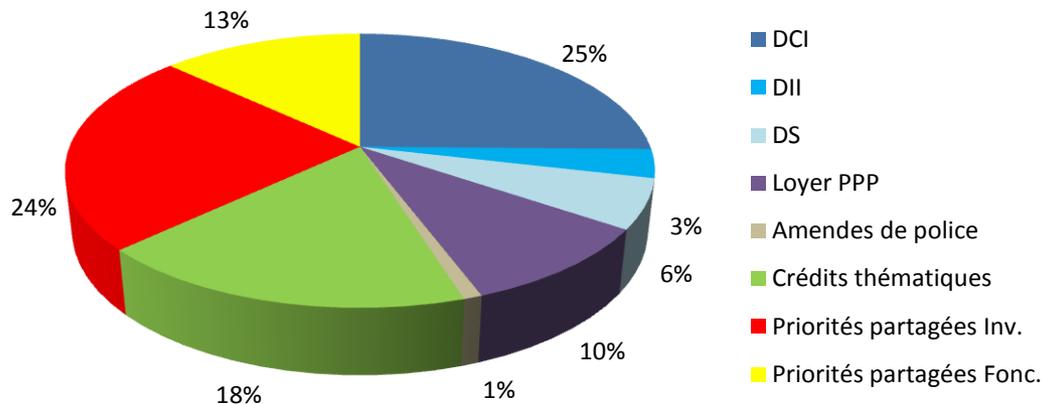
 **L'appropriation de l'évaluation par la nouvelle assemblée départementale**

 **Maturité du pilotage : le suivi - évaluation**

Une évaluation participative des CTDD

Crédits votés 2009 – 2015 = 275M€

2 volets - 18 fonds - 3 types de crédits



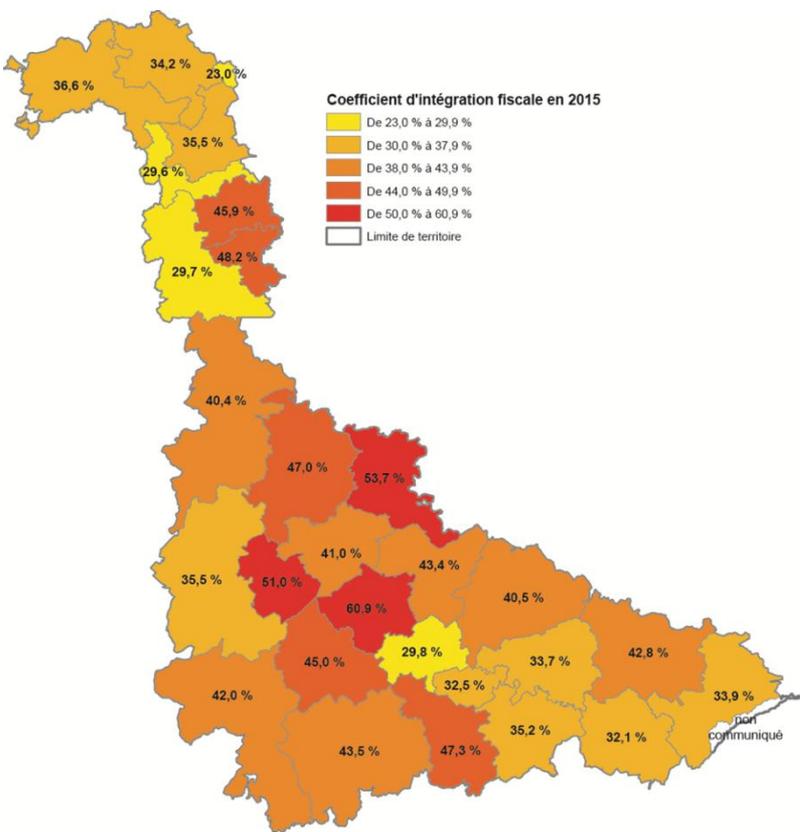
732 153 habitants au 1^{er} janvier 2014

6 Territoires

27 EPCI

Gouvernance Territoriale des CTDD :

- Diagnostics partagés => Priorités pour chaque contrat territorial
- Vice-Présidents de Territoires
- Conférences territoriales des acteurs publics ouverte à la société civile



Une évaluation participative des CTDD

... des C.T.T.D. aux CTS (Contrats Territoires Solidaires)

Bilan quantitatif partagé avec les partenaires
Juin - Septembre 2014

Bilan qualitatif – évaluation avec l'appui du prestataire privé
Octobre 2014 - Mars 2015

Mars 2015 : Nouvelle assemblée départementale
Approfondissement des préconisations
Année de transition financière

2015 - 2017
Recomposition des EPCI
Création Métropole Nancy
Région Grand Est

C.T.S. 2016 - 2020
Délibérations: Mars 2016 (cadre)
Juin 2016, 5 contrats
Février 2017, contrat Métropole

SDAASP
Déc 2015 - Juin 2017 : diagnostic,
concertation, élaboration
Déc 2017 : adoption, validation

Une évaluation participative des CTDD



Une évaluation participative des CTDD

... les questions évaluatives

Vérifier dans quelle mesure les effets attendus ont effectivement été produits: efficacité (résultats/objectifs), impacts des dispositifs



- Réalisations par territoires (priorités territoriales) et par politiques publiques
- Effet péréquateur des dispositifs
- Critères de développement durable

Qualifier la gouvernance : instances de concertation, pilotage, procédures

Apprécier l'efficacité de l'organisation des services

Envisager des ajustements tant sur les objectifs que sur les modalités de mise en œuvre

Une évaluation participative des CTDD

Marché public de 50K€ TTC:

cabinets Argos – Blézat (soit 0,04% du budget du CTDD 2)

Méthode

- Des *arbres d'objectifs* des contrats territorialisés
- Une analyse des données physiques et financières du bilan quantitatif
- Des entretiens de cadrage auprès de 21 acteurs des CTDD
- Une enquête en ligne auprès des porteurs de projets financés par le département et des membres des conférences territoriales (507 répondants)
- Des entretiens avec des référents des directions territoriales et thématiques du CD 54
- Trois focus groupes (agents, porteurs de projets, membres de la conférence territoriale) – color vote / préconisations
- Un séminaire prospectif (élus, cadres) / orientations nouveau dispositif

L'appropriation par la nouvelle assemblée

Des éléments de préconisation ...

- Aller vers davantage de coopération et de mutualisation
- Développer la péréquation entre les territoires et au sein des territoires
- Renforcer la part territoriale des CTDD
- Renforcer l'appui aux équipements structurants et le soutien au milieu associatif
- Améliorer la lisibilité et l'opérationnalité des critères de développement durable
- Simplifier les dossiers d'instruction
- Améliorer la coordination avec l'Etat et la Région
- Développer de meilleures convergences avec les partenaires financeurs en renforçant le rôle du volet 3
- Améliorer la complémentarité des activités des directions centrales et territoriales du CD 54

qui supposent une évolution des modalités de gouvernance

- Clarifier l'articulation entre priorités départementales et priorités territoriales
- Clarifier le rôle et la composition de la conférence territoriale
- Clarifier le rôle et la place des différents acteurs (dans les CTS et au sein des conférences territoriales)
- Clarifier les rôles et fonctions respectifs des VP thématiques et des délégués territoriaux
- Améliorer la transparence dans l'instruction des dossiers
- Améliorer le processus décisionnel
- Créer des dynamiques locales de portage de projets

L'appropriation : des principes opérationnels

Simplifié

- Par une évolution de la gouvernance
- 2 enveloppes financières (investissement et fonctionnement)
- Par une évolution du dossier de demande de subvention

Solidaire

- Par un soutien accru aux collectivités et partenaires les plus fragiles: nouveaux critères de péréquation
- Par une vigilance accrue sur les équilibres territoriaux
- Par un accompagnement qualitatif des projets

Structurant

- Par un soutien aux projets locaux dans le cadre des priorités départementales
- Par l'intégration du « bouquet de services universels » (en lien avec le SDAASP)

L'appropriation : le bon niveau du curseur

Un équilibre à trouver entre :

- **Cohérence départementale et adaptation aux spécificités territoriales**
- **Contraintes budgétaires**
- **Volonté de maintenir un appui aux projets des territoires**

3 priorités transversales

accessibilité aux services
transition écologique
solidarité-lien social

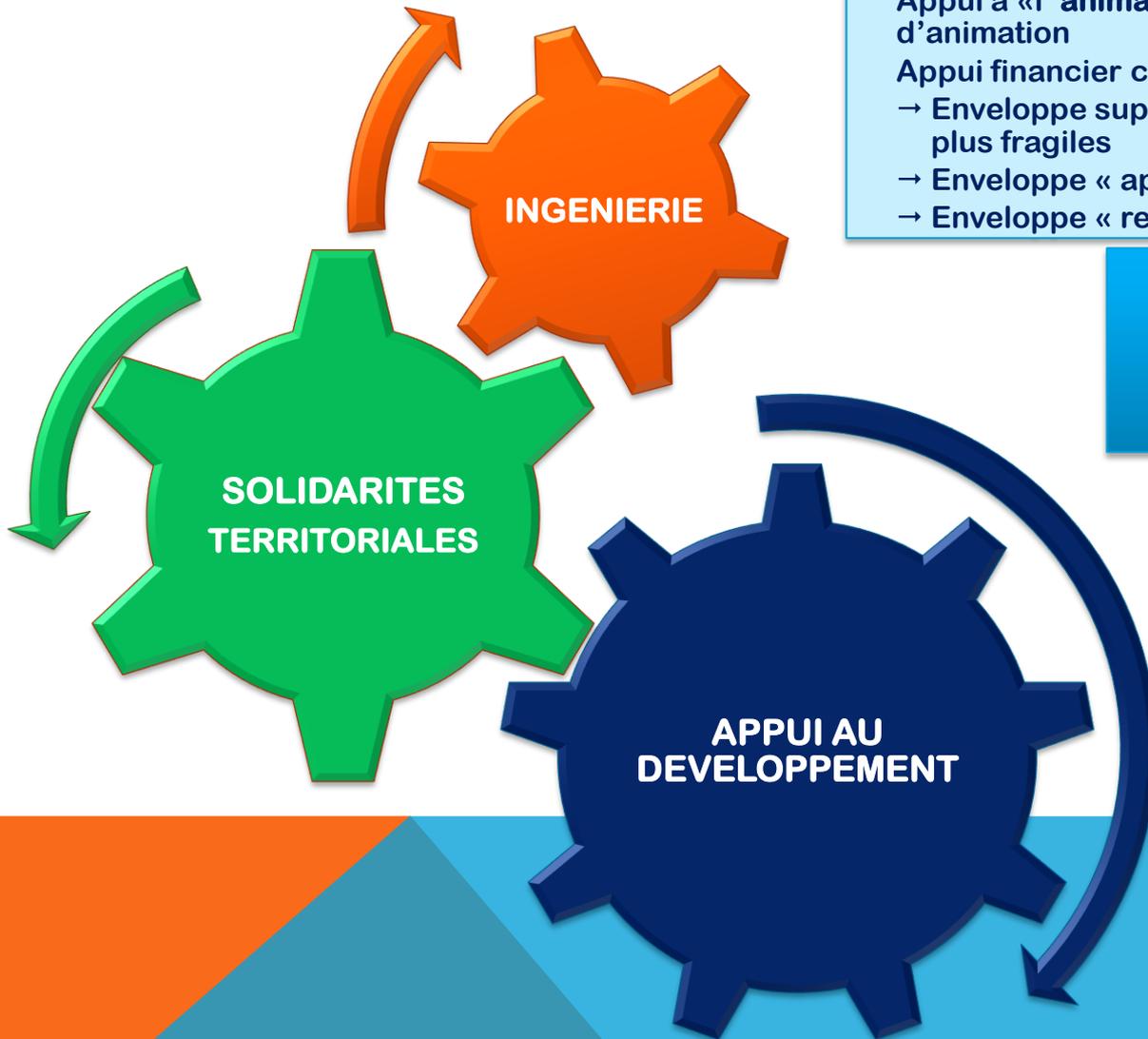
Investissement

notion d'équipement structurant / plafonnement
et dispersion des aides

Référentiels de politiques publiques

dispositifs départementaux / priorités territoriales
Territorialisation des politiques publiques

L'appropriation : des synergies à articuler



Appui à « l' animation territoriale » : structures et actions d'animation

Appui financier ciblé sur les **communes les plus fragiles**

- Enveloppe supplémentaire dédiée aux communes les plus fragiles
- Enveloppe « après-mines »
- Enveloppe « renouvellement urbain »

- Renforcement de l'EPA – MMD
- Développement de la plateforme d'ingénierie
- Partage des données SIG
- Meurthe et Moselle Tourisme

Appui financier aux projets correspondant aux priorités territoriales définies avec les acteurs locaux

- En lien avec le Schéma d'amélioration de l'accessibilité des services au public
- En lien avec la dimension « transition écologique »
- En lien avec la citoyenneté et le lien social

Politiques départementales territorialisées:

- En lien avec les trois axes de notre projet départemental

L'appropriation : une gouvernance exigeante

Une gouvernance rénovée : concertation et transparence

à l'échelle territoriale

- **COMMISSIONS** : avis sur l'attribution des subventions et suivi du CTS
- Conférences territoriales : débats, proposition, instances de dialogue
- Réunions de suivi et d'accompagnement des projets territoriaux : Etat, CD, Pays ou PETR (à terme Région ?)

à l'échelle départementale

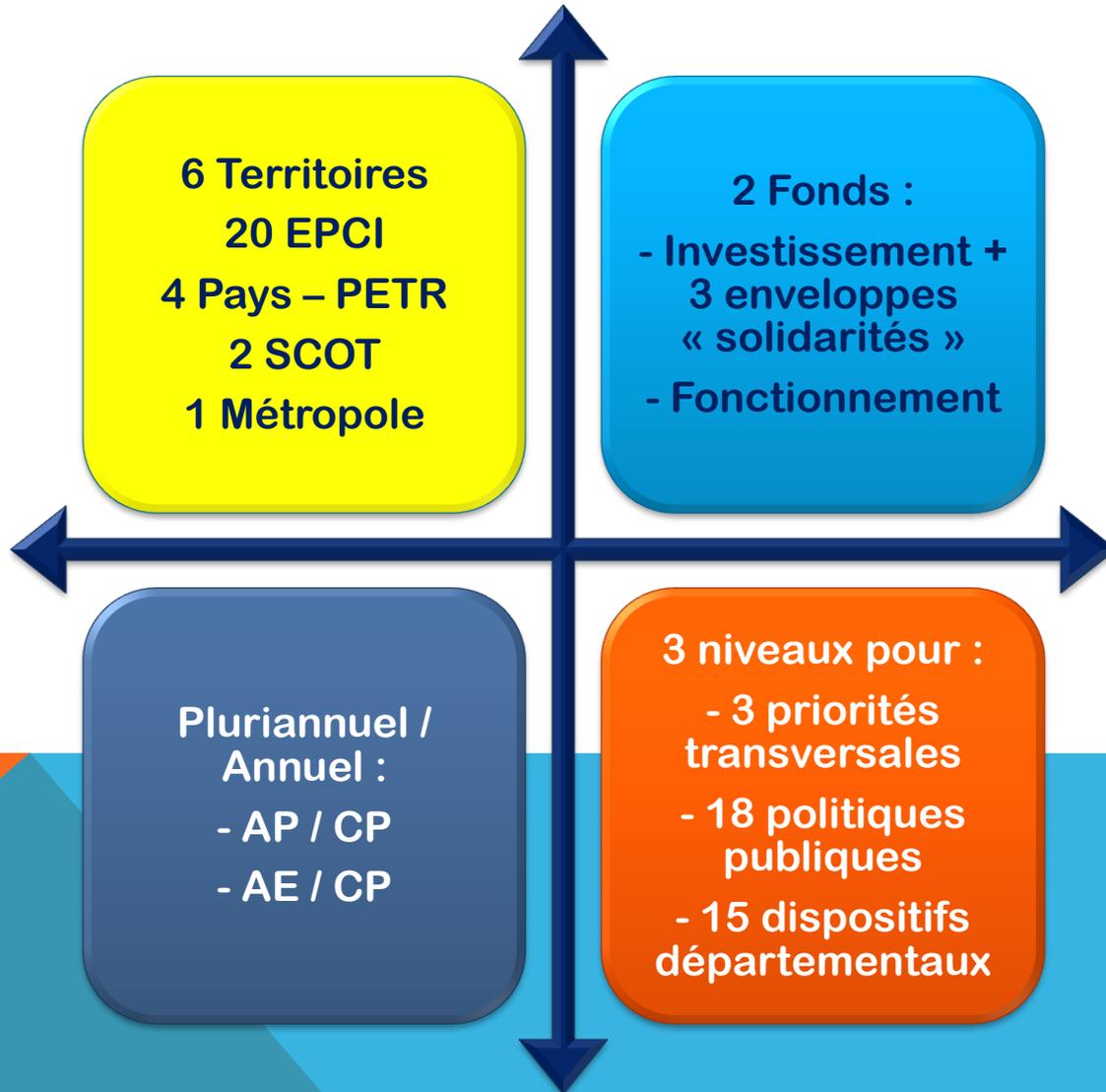
- Création d'un **COMITE STRATEGIE TERRITOIRES** : instance de régulation – arbitrage / demandes de dérogation, articulation central / territoires
- Mise en place d'un **dispositif de suivi continu des CTS**
- **COPIL SDAASP et MSAP** : co-pilotage CD / Etat
- **Comité consultatif de suivi et d'accompagnement des projets territoriaux** : Etat, CD (à terme Région ?)

à l'échelle régionale

- Création d'un **comité inter-départemental sur le SDAASP**
- Création d'un **Comité consultatif** (représentants du CD 54, de l'Etat et de la Région)

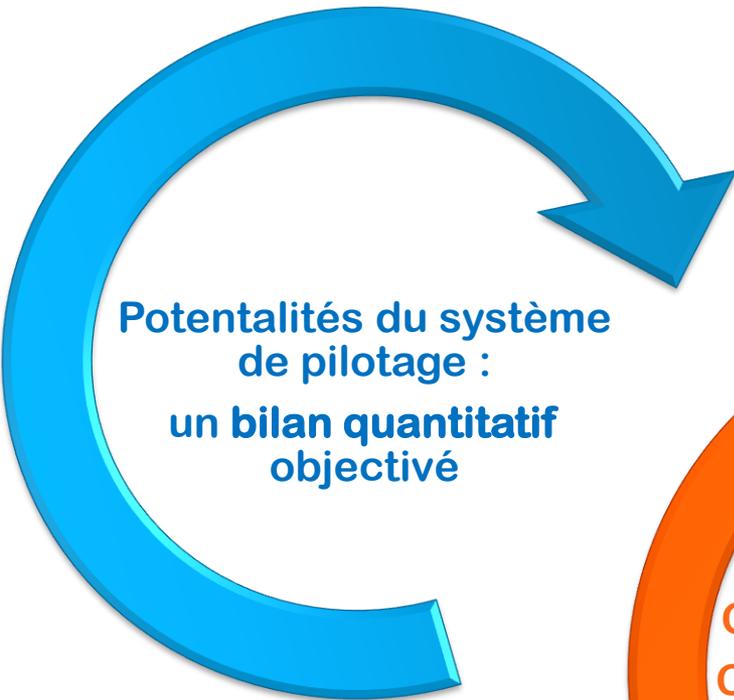
Maturité du pilotage : le suivi - évaluation

Un système d'information décisionnel pour l'instruction et le pilotage progressivement fiabilisé et désormais stabilisé:



Maturité du pilotage : le suivi – évaluation

Art-7 des CT5



Potentialités du système
de pilotage :
un bilan quantitatif
objectif



Modalités de débat :
Commissions territoriales
Commissions thématiques
CST



Principe d'une
évaluation qualitative
posé



Merci pour votre attention



... des questions ?