

# DÉPARTEMENT DE MEURTHE ET MOSELLE

## UNE ÉVALUATION PARTICIPATIVE POUR CONTRIBUER À DÉFINIR UNE NOUVELLE POLITIQUE D'APPUI AU DÉVELOPPEMENT DES TERRITOIRES

### ASSISES DE L'AFIGÈSE BIARRITZ 2017

- **VALÉRIE BEAUSERT-LEICK**  
1<sup>ère</sup> Vice-Présidente déléguée à la solidarité  
stratégies d'aménagement du territoire

- **CATHERINE COULIN**,  
Directrice adjointe Finances, Affaires Juridiques, Evaluation



# **Evaluer pour définir une nouvelle politique d'appui au développement des territoires**

 **Une évaluation participative avec tous les acteurs**

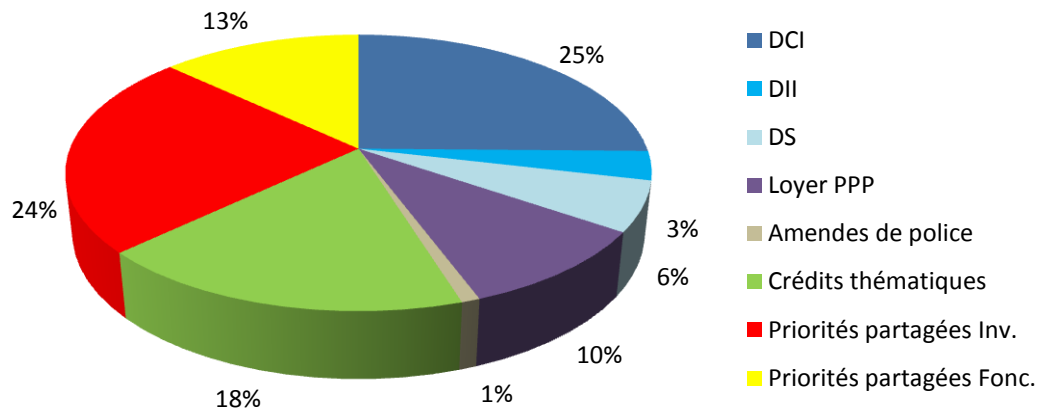
 **L'appropriation de l'évaluation par la nouvelle assemblée départementale**

 **Maturité du pilotage : le suivi - évaluation**

# Une évaluation participative des CTDD

Crédits votés 2009 – 2015 = 275M€

2 volets - 18 fonds - 3 types de crédits



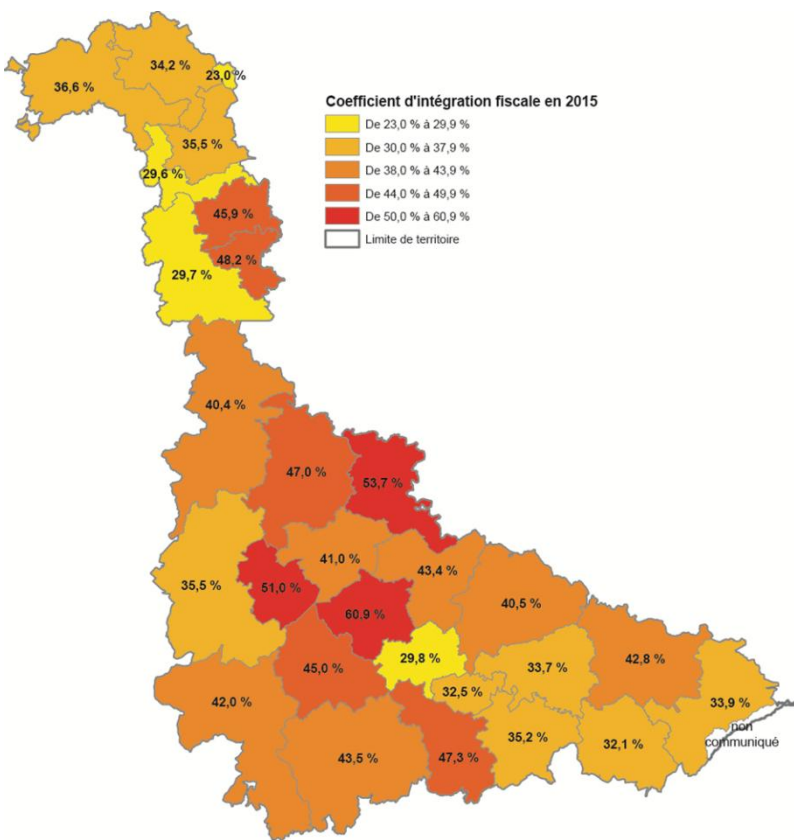
732 153 habitants au 1<sup>er</sup> janvier 2014

6 Territoires

27 EPCI

## Gouvernance Territoriale des CTDD :

- Diagnostics partagés => Priorités pour chaque contrat territorial
- Vice-Présidents de Territoires
- Conférences territoriales des acteurs publics ouverte à la société civile



# Une évaluation participative des CTDD

... des C.T.T.D. aux CTS (Contrats Territoires Solidaires)

**Bilan quantitatif partagé avec les partenaires**  
Juin - Septembre 2014



**Bilan qualitatif – évaluation** avec l'appui du prestataire privé  
Octobre 2014 - Mars 2015

Mars 2015 : Nouvelle assemblée départementale  
Approfondissement des préconisations  
Année de transition financière

**2015 - 2017**  
Recomposition des EPCI  
Création Métropole Nancy  
Région Grand Est

**C.T.S. 2016 - 2020**  
Délibérations: Mars 2016 (cadre)  
Juin 2016, 5 contrats  
Février 2017, contrat Métropole



**SDAASP**  
Déc 2015 - Juin 2017 : diagnostic,  
concertation, élaboration  
Déc 2017 : adoption, validation

# Une évaluation participative des CTDD



# Une évaluation participative des CTDD

## ... les questions évaluatives

Vérifier dans quelle mesure les effets attendus ont effectivement été produits: efficacité (résultats/objectifs), impacts des dispositifs



- Réalisations par territoires (priorités territoriales) et par politiques publiques
- Effet péréquateur des dispositifs
- Critères de développement durable

**Qualifier la gouvernance : instances de concertation, pilotage, procédures**

**Apprécier l'efficacité de l'organisation des services**

**Envisager des ajustements tant sur les objectifs que sur les modalités de mise en œuvre**

# Une évaluation participative des CTDD

## Marché public de 50K€ TTC:

cabinets Argos – Blézat (soit 0,04% du budget du CTDD 2)

### Méthode

- Des *arbres d'objectifs* des contrats territorialisés
- Une analyse des données physiques et financières du bilan quantitatif
- Des entretiens de cadrage auprès de 21 acteurs des CTDD
- Une enquête en ligne auprès des porteurs de projets financés par le département et des membres des conférences territoriales (507 répondants)
- Des entretiens avec des référents des directions territoriales et thématiques du CD 54
- Trois focus groupes (agents, porteurs de projets, membres de la conférence territoriale) – color vote / préconisations
- Un séminaire prospectif (élus, cadres) / orientations nouveau dispositif

# L'appropriation par la nouvelle assemblée

## Des éléments de préconisation ...

- Aller vers davantage de coopération et de mutualisation
- Développer la péréquation entre les territoires et au sein des territoires
- Renforcer la part territoriale des CTDD
- Renforcer l'appui aux équipements structurants et le soutien au milieu associatif
- Améliorer la lisibilité et l'opérationnalité des critères de développement durable
- Simplifier les dossiers d'instruction
- Améliorer la coordination avec l'Etat et la Région
- Développer de meilleures convergences avec les partenaires financeurs en renforçant le rôle du volet 3
- Améliorer la complémentarité des activités des directions centrales et territoriales du CD 54

## qui supposent une évolution des modalités de gouvernance

- Clarifier l'articulation entre priorités départementales et priorités territoriales
- Clarifier le rôle et la composition de la conférence territoriale
- Clarifier le rôle et la place des différents acteurs (dans les CTS et au sein des conférences territoriales)
- Clarifier les rôles et fonctions respectifs des VP thématiques et des délégués territoriaux
- Améliorer la transparence dans l'instruction des dossiers
- Améliorer le processus décisionnel
- Créer des dynamiques locales de portage de projets



# L'appropriation : des principes opérationnels

## Simplifié

- Par une évolution de la gouvernance
- 2 enveloppes financières (investissement et fonctionnement)
- Par une évolution du dossier de demande de subvention

## Solidaire

- Par un soutien accru aux collectivités et partenaires les plus fragiles: nouveaux critères de péréquation
- Par une vigilance accrue sur les équilibres territoriaux
- Par un accompagnement qualitatif des projets

## Structurant

- Par un soutien aux projets locaux dans le cadre des priorités départementales
- Par l'intégration du « bouquet de services universels » (en lien avec le SDAASP)

# L'appropriation : le bon niveau du curseur

**Un équilibre à trouver entre :**

- **Cohérence départementale et adaptation aux spécificités territoriales**
- **Contraintes budgétaires**
- **Volonté de maintenir un appui aux projets des territoires**

**3 priorités transversales**

accessibilité aux services  
transition écologique  
solidarité-lien social

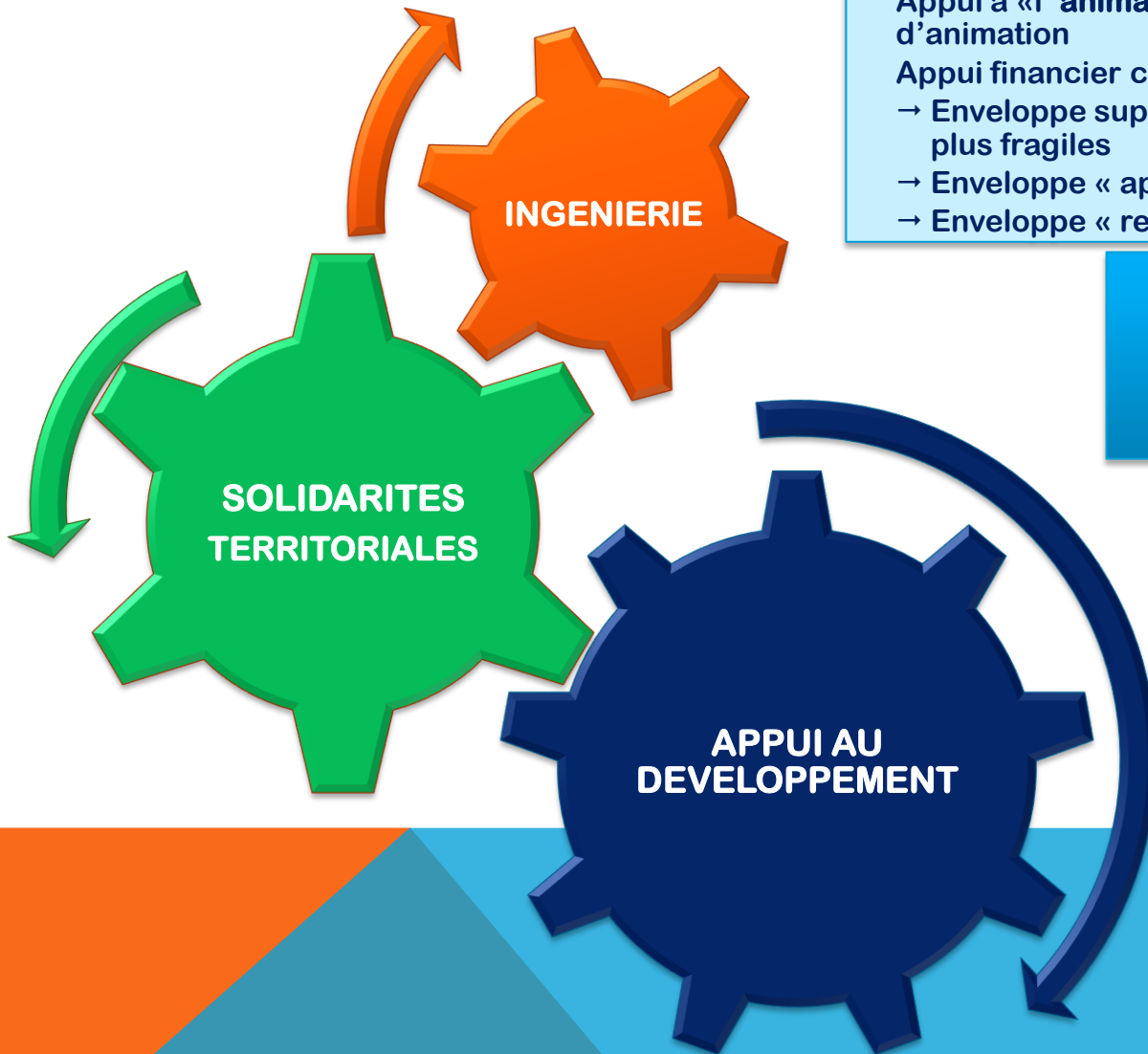
**Investissement**

notion d'équipement structurant / plafonnement  
et dispersion des aides

**Référentiels de politiques publiques**

dispositifs départementaux / priorités territoriales  
**Territorialisation des politiques publiques**

# L'appropriation : des synergies à articuler



Appui à « l' animation territoriale » : structures et actions d'animation

Appui financier ciblé sur les **communes les plus fragiles**

- Enveloppe supplémentaire dédiée aux communes les plus fragiles
- Enveloppe « après-mines »
- Enveloppe « renouvellement urbain »

- Renforcement de l'EPA – MMD
- Développement de la plateforme d'ingénierie
- Partage des données SIG
- Meurthe et Moselle Tourisme

**Appui financier aux projets** correspondant aux priorités territoriales définies avec les acteurs locaux

- En lien avec le Schéma d'amélioration de l'accessibilité des services au public
- En lien avec la dimension « transition écologique »
- En lien avec la citoyenneté et le lien social

**Politiques départementales territorialisées:**

- En lien avec les trois axes de notre projet départemental

# L'appropriation : une gouvernance exigeante

## Une gouvernance rénovée : concertation et transparence

### à l'échelle territoriale

- COMMISSIONS : avis sur l'attribution des subventions et suivi du CTS
- Conférences territoriales : débats, proposition, instances de dialogue
- Réunions de suivi et d'accompagnement des projets territoriaux : Etat, CD, Pays ou PETR (à terme Région ?)

### à l'échelle départementale

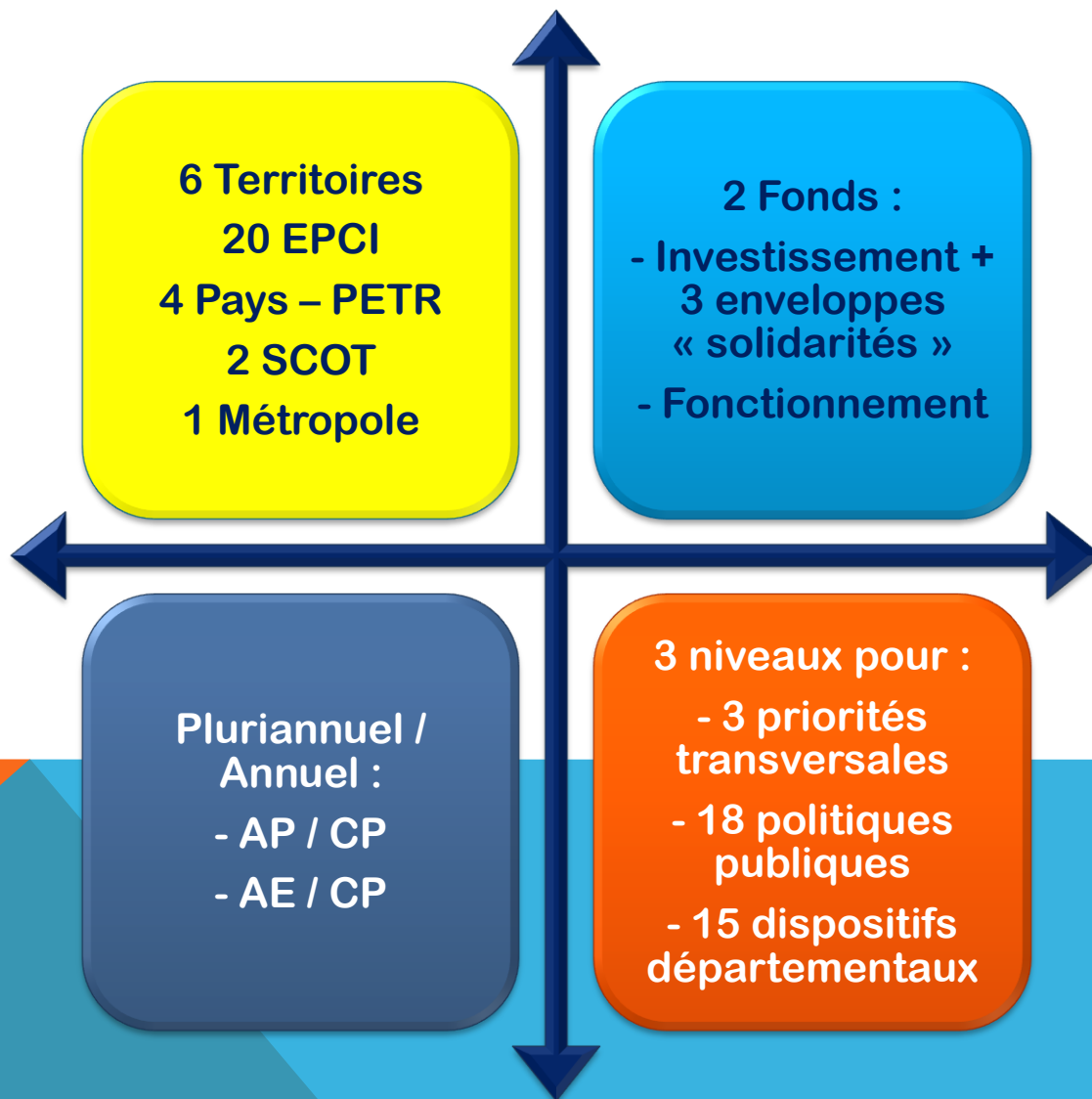
- Création d'un COMITE STRATEGIE TERRITOIRES : instance de régulation – arbitrage / demandes de dérogation, articulation central / territoires
- Mise en place d'un dispositif de suivi continu des CTS
- COPIL SDAASP et MSAP : co-pilotage CD / Etat
- Comité consultatif de suivi et d'accompagnement des projets territoriaux : Etat, CD (à terme Région ?)

### à l'échelle régionale

- Création d'un comité inter-départemental sur le SDAASP
- Création d'un Comité consultatif (représentants du CD 54, de l'Etat et de la Région)

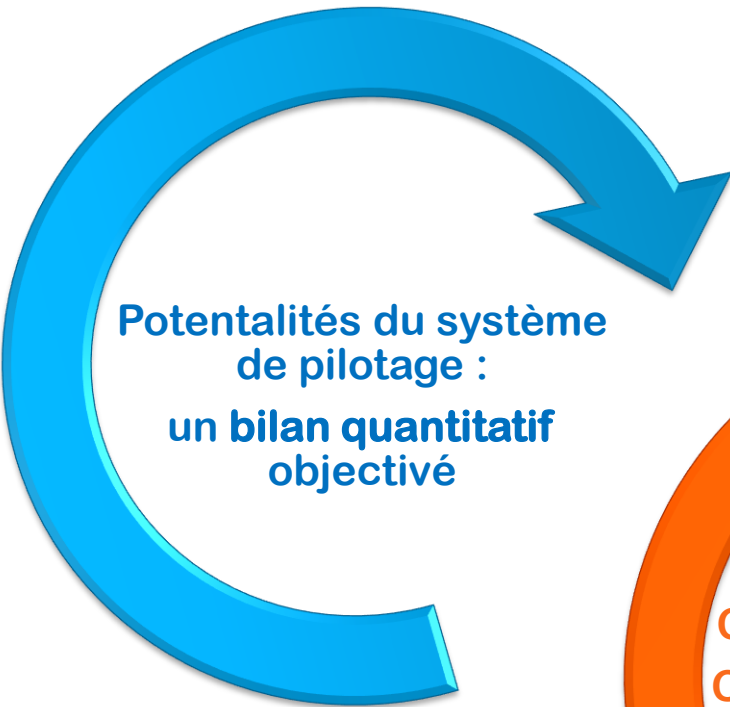
# Maturité du pilotage : le suivi - évaluation

Un système d'information décisionnel pour l'instruction et le pilotage progressivement fiabilisé et désormais stabilisé:



# Maturité du pilotage : le suivi – évaluation

Art-7 des CT5



Potentialités du système  
de pilotage :  
un bilan quantitatif  
objectif



Modalités de débat :  
Commissions territoriales  
Commissions thématiques  
CST



Principe d'une  
évaluation qualitative  
posé



**Merci pour votre attention**



**... des questions ?**